



# Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy

im. Franciszka Ratajczaka

64-130 Rydzyna, Pl. Zamkowy 2

tel. 65-538-85-92, tel./fax. 65-538-84-89

NIP 697-19-09-986 Regon 000230214

e-mail: [sosw\\_rydzyna@o2.pl](mailto:sosw_rydzyna@o2.pl), [soswry@wp.pl](mailto:soswry@wp.pl), adres strony: [www.soswrydzyna.com](http://www.soswrydzyna.com)

SOSW-271/2/2015r.

Rydzyna 10.09.2015r.

## UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „**Remont pomieszczeń w budynku nr 2 w Specjalnym Ośrodku Szkolno –Wychowawczym w Rydzynie**”

Znak sprawy: SOSW-271/2/2015r.

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Rydzynie – dalej Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust.1, pkt 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych ( tekst jednolity: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zm.) – dalej PZP, zawiadamia o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę ( firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy ( firmy ) , siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
2. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
3. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
4. Terminie określonym zgodnie z art.94 ust.1 lub 2, po którym upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

### CZEŚĆ I

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2oferty.

#### Ad.1

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę :

Firma Architektoniczno - Budowlana  
Restauracji Zabytków  
„ARCHITEKTON”  
Leszek Peljan, Leszek Link Spółka Jawna  
Rynek 4a  
67-200 Głogów

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ.

1. Cena – 95 punktów na 95 punktów możliwych do uzyskania, cena oferty 197.298,32 zł.
2. Termin udzielonej gwarancji na roboty budowlane ( 60 miesięcy ) – 5 punktów na 5 punktów możliwych do uzyskania.  
Łączna liczba punktów 100

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

Nr Oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w ramach kryterium cena	Liczba punktów w ramach kryterium „okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
1.	Usługi Budowlane Piotr Giera Dzięczyna 28a 64-125 Poniec	oferta niepodlegająca odrzuconiu	81,76	5	86,76
2.	Firma Architektoniczno - Budowlana Restauracji Zabytków „ARCHITEKTON” Leszek Peljan, Leszek Link Spółka Jawna Rynek 4a 67-200 Głogów	oferta niepodlegająca odrzuconiu	95	5	100

**Ad.2**

Zamawiający odrzuca Wykonawcę – nie dotyczy

**Ad.3**

Zamawiający wyklucza Wykonawcę – nie dotyczy

**Ad 4.**

Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron ustalonym telefonicznie , zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt.3) ppkt a) ustawy PZP.

**CZEŚĆ II**

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę .

**Ad.1**

W przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę :

Firma P-U-H „Watra”  
Buchwald & Płócieniczak Spółka Jawna  
Ul. Kościelna 14  
64-100 Leszno

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ.

1. Cena – 80 punktów na 80 punktów możliwych do uzyskania, cena oferty 53.652,35 zł.
  2. Termin udzielonej gwarancji na roboty budowlane ( 36 miesięcy ) – 0 punktów na 10 punktów możliwych do uzyskania.
  3. Okres nieodpłatnego serwisu konserwacyjnego instalacji i monitoringu do KM PSP w Lesznie (12 miesięcy) – 0 punktów na 10 punktów możliwych do uzyskania
- Łączna liczba punktów 80

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w ramach kryterium cena	Liczba punktów w ramach kryterium „okres gwarancji ”	Liczba punktów w ramach kryterium niedopłatnego serwisu	Łączna liczba punktów
1.	Firma P-U-H „Watra” Buchwald & Płócieniczak Spółka Jawna Ul. Kościelna 14 64-100 Leszno	oferta niepodlegająca odrzuceniu	80	0	0	80

**Ad.2**

Zamawiający odrzuca Wykonawcę – nie dotyczy

**Ad.3**


Zamawiający wyklucza Wykonawcę – nie dotyczy

**Ad 4.**

Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron ustalonym telefonicznie , zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) ppkt a) ustawy PZP. Przed podpisaniem umowy Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów wymienionych w SIWZ, rozdział XX pkt 1-4.

**W dniu podpisania umowy Wykonawcy wygrywający zadanie nr 1 i 2 przedstawiają harmonogram i pisemną informację dotyczącą wzajemnej współpracy przy wykonywaniu prac.**

Informujemy, że informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została umieszczona na stronie internetowej Zamawiającego [www.bip.sowswrydzyna.com](http://www.bip.sowswrydzyna.com) oraz w siedzibie Zamawiającego poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń.

DYREKTOR  
Specjalnego Ośrodka  
Szkolno-Wychowawczego  
  
mgr Krystyna Sliwińska

Otrzymują:

1. Usługi Budowlane Piotr Giera, Dzięczyzna 28a, 64-125 Poniec
2. Firma Architektoniczno - Budowlana Restauracji Zabytków „ARCHITEKTON”  
Leszek Peljan, Leszek Link Spółka Jawna, Rynek 4a, 67-200 Głogów
3. Firma P-U-H „Watra”, Buchwald & Płócieniczak Spółka Jawna, Ul. Kościelna 14  
64-100 Leszno