



Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy

im. Franciszka Ratajczaka

64-130 Rydzyna, Pl. Zamkowy 2

tel. 65-538-85-92, tel./fax. 65-538-84-89

NIP 697-19-09-986 Regon 000230214

e-mail: sosw_rydzyna@o2.pl, soswry@wp.pl, adres strony: www.soswrydzyna.com

SOSW-271/1/2015r.

Rydzyna 25.06.2015r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Wymiana okien w Oficynie Wschodniej w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Rydzynie”.

Znak sprawy: SOSW-271/1/2015r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Rydzynie – dalej Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust.1, pkt 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zm.) – dalej PZP, zawiadamia o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
2. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
3. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
4. Terminie określonym zgodnie z art.94 ust.1 lub 2, po którym upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 10 ofert.

Ad.1

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę :

„OKNA – KOŁODZIEJCZYK”

Janusz Kołodziejczyk

os. Mastalerze 33F

34-451 Tylmanowa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ.

1. Cena – 95 punktów na 95 punktów możliwych do uzyskania, cena oferty 278.210,49zł.
2. Termin udzielonej gwarancji na roboty budowlane (60 miesięcy) – 5 punktów na 5 punktów możliwych do uzyskania.

Łączna liczba punktów 100

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

Nr Oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w ramach kryterium cena	Liczba punktów w ramach kryterium „okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe – WOMA – Marek Wołowiec ul. Ściegiennego 221 25-116 Kielce	oferta niepodlegająca odrzuceniu	67,22	5	72,22
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe UNIVERSUM Łukasz Wołowiec ul. Wesoła 28 25-305 Kielce	oferta odrzucona	oferta nie podlega ocenie		

3.	Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane „AGAD” Sp. z o.o. ul. Chrzanowskiego 23 B 87-100 Toruń	oferta niepodlegająca odrzuceniu	69,13	5	74,13
4.	Bracia Nowaczy S.C. ul. Komunalna 1 64-600 Oborniki	oferta niepodlegająca odrzuceniu	57,09	0	57,09
5.	„OKNA – KOŁODZIEJCZYK” Janusz Kołodziejczyk os. Mastalerze 33F 34-451 Tylmanowa	oferta niepodlegająca odrzuceniu	95	5	100
6.	Fabryka Okien i Drzwi BAS Sp. z o.o. ul. Smoluchowskiego 1 20-474 Lublin	oferta odrzucona	oferta nie podlega ocenie		
7.	Zakłady Drzewne” TIS” Antoni Szwed Spółka Jawna ul. Kobiórska 2 43-210 Kobiór	oferta niepodlegająca odrzuceniu	66,15	5	71,15
8.	Handel-Produkcja Usługi Stolarskie „GRAB” Zenon Grabowski Słotwiny 123 A 24-310 Karczmiska	oferta niepodlegająca odrzuceniu	73,36	5	78,36
9.	Maison Polska Bis Dąbrowa 69 63-708 Rozdrażew	oferta odrzucona	oferta nie podlega ocenie		
10.	DREWDOM Zakład Stolarski Kostecy S.C. Golina Wielka 28 63-940 Bojanowo	oferta niepodlegająca odrzuceniu	79,59	5	84,59

Ad.2

Zamawiający odrzuca Wykonawcę – Oferta nr 6 Fabryka Okien i Drzwi, BAS Sp. z o.o. ul. Smoluchowskiego 1, 20-474 Lublin na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy PZP

W SIWZ Zamawiający żądał złożenia kosztorysu ofertowego sporządzonego na podstawie kosztorysu-przedmiaru (rozdział XV punkt 13 ppkt 12 SIWZ). Wykonawca wraz z ofertą nie złożył kosztorysu ofertowego, stąd oferta została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP *ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.*

Ad.3

Zamawiający wyklucza Wykonawcę – Oferta: nr 2, Oferta nr 9

Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe UNIVERSUM, Łukasz Wołowiec, ul. Wesola 28, 25-305 Kielce,

Oferta nr 9 Maison Polska Bis Dąbrowa 69, 63-708 Rozdrażew

na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy PZP, który stanowi: z *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się również tych wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.*

Uzasadnienie:

Oferta nr 2 - Wykonawca w dniu 18.06.2015r. został wezwany w trybie art. 26 ust.3 ustawy PZP do uzupełnienia:

1. Dokumentu lub dokumentów potwierdzających opłacenie składki za polisę w zakresie odpowiedzialności cywilnej.

W wyznaczonym terminie tj. do dnia 24 czerwca 2015r. nie uzupełniono ww. wymaganego dokumentu, tym samym Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Mając powyższe na względzie spełniona została przesłanka wykluczenia wykonawcy z postępowania, co w konsekwencji powoduje konieczność odrzucenia jego oferty na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy PZP który stanowi :

„ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub proszonego do składania ofert” w związku z art. 24 ust.4 ustawy PZP.

Oferta nr 9 - Wykonawca w dniu 18.06.2015r. został wezwany w trybie art. 26 ust.3 ustawy PZP do uzupełnienia:

1. wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w **obiektach zabytkowych** co najmniej dwa zadania o zakresie i złożoności porównywalnej z przedmiotem zamówienia o wartości nie niższej niż 200.000,00 zł. każda w celu wykazania **warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia do wykonania zamówienia.**

Z dowodów złożonych przez Wykonawcę wynika iż:

- a) poz. **nr 1** w wykazie wykonanych robót budowlanych
- brak informacji czy roboty te zostały wykonane w **obiektach zabytkowych** ,
 - brak informacji dotyczącej daty wykonania zamówienia,
 - brak informacji dotyczącej wartości wykonanego zamówienia,
- b) poz. **nr 2** w wykazie wykonanych robót budowlanych
- brak informacji czy roboty te zostały wykonane w **obiektach zabytkowych** ,
 - kwoty za wykonanie zamówienia dotyczą kilku zadań, natomiast Zamawiający żądał wykonania jednego zadania za kwotę minimum 200.000,00 zł.

2. **opłaconej polisy** w celu wykazania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego znajdowania się Wykonawcy w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 200.000,00 zł. **wraz z dokumentem potwierdzającym opłacenie składki za w/w polisę.**

W wyznaczonym terminie tj. do dnia 24 czerwca 2015r. nie uzupełniono ww. wymaganych dokumentów, tym samym Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Mając powyższe na względzie spełniona została przesłanka wykluczenia wykonawcy z postępowania, co w konsekwencji powoduje konieczność odrzucenia jego oferty na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy PZP który stanowi :
„Zamawiający odrzuca ofertę , jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub proszonego do składania ofert” w związku z art. 24 ust.4 ustawy PZP.

Ad 4.

Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron ustalonym telefonicznie , nie wcześniej jednak niż 5 dni licząc od dnia przesłania niniejszego pisma zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

Ponadto informujemy, że informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została umieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.sowswrydzyna.com oraz w siedzibie Zamawiającego poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń.

DYREKTOR
Specjalnego Ośrodka
Szkolno-Wychowawczego
Krzysztof Sliwinski
mgr Krystyna Sliwinska

Otrzymują:
Oferenci biorący udział w postępowaniu.